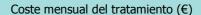
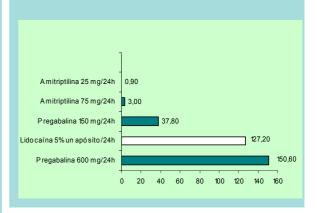
# harmakor

# LIDOCAÍNA **EN APÓSITOS ADHESIVOS**

- Lidocaína en apósitos adhesivos al 5% está indicada para el alivio sintomático del dolor asociado a la neuralgia postherpética (NPH).
- En un estudio frente a pregabalina, que incluía pacientes con NPH o polineuropatía diabética, se alcanzaron los requisitos para la no-inferioridad en el análisis por intención de tratar modificado. No se analizaron de forma específica los pacientes con NPH.
- La incidencia de efectos adversos fue similar a placebo, siendo de carácter leve o moderado, limitándose al lugar de aplicación.
- Lidocaína al 5% puede suponer una alternativa a los tratamientos orales de elección en pacientes en los que éstos se encuentren contraindicados o no se toleren, así como en pacientes con dificultades de deglución.





Presentación

**▲Versatis® 5%** (Grünenthal Pharma) 20 apósitos (84,72 €) 30 apósitos (127,07 €)

Condiciones de Dispensación: Receta médica. Comercializado en Noviembre 2010 Evaluado en Octubre 2011



Los datos de eficacia son limitados, aunque su buen perfil de seguridad lo convierte en una alternativa a los tratamientos orales de elección, cuando están contraindicados o no se toleran.

# INDICACIONES1

al 5% está indicada en el alivio sinto- (700 mg lidocaína/apósito). (neuralgia postherpética o NPH).

### MECANISMO DE ACCIÓN<sup>1</sup>

estabilización de las membranas neuronales que causan regulación a la Debe reevaluarse el tratamiento desbaja de los canales del sodio, lo cual conduce a la reducción del dolor.

## POSOLOGÍA1

Lidocaína en apósitos adhesivos (LA) Los apósitos contienen lidocaína al 5% Hay seis ensayos clínicos, uno de ellos

más de tres apósitos al mismo tiempo balina 2. (o cubrir una superficie total máxima de En el informe de evaluación se incluno irritada y sin pelos.

periódicos.

# **EFICACIA CLÍNICA**

no publicado con lidocaína en parches mático del dolor neuropático asociado Los apósitos deben colocarse cubriendo adhesivos en pacientes con NPH, de a infección previa por herpes zóster el área dolorosa una vez al día, un corta duración, muestra pequeña y con máximo de 12 horas. Los apósitos pue- ciertas limitaciones metodológicas, de den cortarse, siempre antes de retirar la los que sólo en uno, de diseño abierto, lámina de liberación. No deben utilizarse se utilizó un comparador activo: prega-

Los apósitos de lidocaína producen un 420 cm²). Los apósitos deben aplicar- yen dos estudios pivotales. En el priefecto analgésico local debido a una se sobre zonas de piel intacta, seca, mer ensayo pivotal, con 33 pacientes con antecedentes de respuesta positiva a la administración de lidocaína pués de 2-4 semanas y a intervalos para aliviar el dolor en NPH, se evaluó el tiempo hasta el abandono del tratamiento por eficacia insuficiente, siendo favorable para lidocaína frente a placebo<sup>7</sup>. Sin embargo, en el segundo





ensayo pivotal, con 71 pacientes res- Contraindicaciones 1 pondedores, no hubo diferencias significativas entre lidocaína y placebo<sup>8</sup>. lidad conocida al principio activo o a administración frecuente junto a las Una revisión Cochrane sobre el uso de alguno de los excipientes. LA también lidocaína en el tratamiento de NPH 10 consideró que los ensayos con pacien- hipersensibilidad conocida a tes "enriquecidos" (pacientes con respuesta previa al tratamiento) no cumplían los criterios de inclusión.

Parte de los pacientes del segundo Utilización en situaciones especiaensayo<sup>8</sup> (n=161) y otros de nuevo re- **les<sup>1</sup>**: clutamiento (n=98) se integraron en Debe utilizarse con precaución en insuun estudio de extensión abierto duran- ficiencia cardíaca, renal o hepática grate 12 meses para evaluar los efectos ve. de lidocaína a largo plazo. En este ensayo que sólo completaron 143 pacien- Interacciones 1 tes, lidocaína redujo la intensidad del No se han observado interacciones principal fue la falta de eficacia de lido- apósitos. caína en la mitad de los casos9.

tener cautela a la hora de valorar estos vos. resultados. No se analizaron de forma específica los pacientes con NPH.

En un ensayo prospectivo, cruzado y frente a placebo, con 58 pacientes con dolor neuropático periférico y otras formas de dolor neuropático, en tratamiento estable para paliar el dolor (no se especifica qué tipo de tratamiento), lidocaína mostró, como tratamiento complementario, ser más eficaz que el placebo en el alivio del dolor y la alodinia<sup>11</sup>.

### **SEGURIDAD**

### Reacciones adversas:

En los ensayos realizados frente a placebo, las reacciones adversas asociadas al uso de lidocaína fueron leves y con incidencia similar al placebo, resolviéndose al retirar el tratamiento.

Se estima que un 16% de los pacientes experimentaron reacciones adversas, siendo las más frecuentes en el lugar de aplicación: eritema, erupción, prurito, quemazón, irritación y dermatitis<sup>1</sup>.

LA está contraindicada en hipersensibiestá contraindicada en pacientes con otros anestésicos locales tipo amida.

dolor. Entre los pacientes que abando- clínicamente relevantes en los estudios naron el estudio (n=104), la causa clínicos realizados con lidocaína en

En el ensayo abierto frente a pregabali- Las concentraciones máximas alcanzana<sup>2</sup>, con 311 pacientes con NPH o polidas con lidocaína son bajas por lo que neuropatía diabética, la variable princi- es poco probable una interacción farpal fue el grado de respuesta a las 4 macocinética relevante. Emplear con semanas. La lidocaína fue no-inferior a precaución con antiarrítmicos de clase I pregabalina en el análisis por intención (tocainida, mexiletina) u otros anestéside tratar modificado pero no en el aná- cos locales, ya que no puede descartarlisis por protocolo; por ello, hay que se el riesgo de efectos sistémicos aditi-

> Nota: Para completar información sobre seguridad, consultar la ficha técnica.

### LUGAR EN TERAPÉUTICA

El dolor asociado a la neuralgia postherpética es difícil de tratar. Las recomendaciones actuales para el tratamiento de primera elección recomiendan el uso de amitriptilina o pregabalina; la segunda elección sería asociar ambos tratamientos o sustituir uno por otro y la tercera línea de tratamiento consistiría en la utilización de opioides tipo tramadol, sustituyendo a los fármacos anteriores o combinando tramadol con ellos 12-15. Sin embargo, estos medicamentos pueden tener efectos adversos importantes, particularmente en la población anciana. La quía del NICE considera a LA como un fármaco de reserva para dolores localizados en pacientes que no pueden emplear la vía oral 14.

La capsaicina por vía tópica, aplicada 4 veces al día es moderadamente eficaz en el dolor neuropático<sup>15</sup> aunque los estudios muestran resultados contradictorios, considerándose insuficiente la experiencia clínica disponible para esta-

blecer su papel en el dolor neuropático <sup>13</sup>. Adicionalmente, la necesidad de dificultades inherentes a su administración inducen mal cumplimiento y las reacciones adversas locales provocan una elevada incidencia de abandonos del tratamiento 13

Los ensayos clínicos realizados con LA muestran una eficacia poco consistente: de los seis estudios realizados, sólo en 3 demostró diferencias significativas frente a placebo <sup>3,7,11</sup>. El hecho de que en los ensayos pivotales<sup>7,8</sup>, los pacientes incluidos hubieran respondido previamente al tratamiento con lidocaína muestra una evidencia limitada en cuanto a su generalización para toda la población de pacientes con NPH<sup>10</sup>. En el único ensayo comparativo frente a pregabalina, participaron pacientes con NPH o polineuropatía diabética, alcanzándose los requisitos de noinferioridad en el análisis por intención de tratar modificado, pero no en el análisis por protocolo<sup>2</sup>.

En cuanto a su seguridad, su escasa absorción sistémica limita los efectos adversos al sitio de administración mostrando un mejor perfil que pregabalina<sup>2</sup>, aunque no se dispone de datos de seguridad a largo plazo.

La eficacia clínica de lidocaína en apósitos adhesivos es limitada, no disponiéndose de estudios comparativos frente a amitriptilina (tratamiento considerado de primera línea en NPH), ni frente a tratamientos tópicos. Tampoco se dispone de datos de su eficacia como adyuvante al tratamiento de primera línea. No obstante su mejor tolerabilidad en cuanto a efectos adversos, principalmente locales, hace que lidocaína en apósitos adhesivos pueda suponer una alternativa a los tratamientos orales de elección, en pacientes en los que estos se encuentren contraindicados o no se toleren así como en pacientes con dificultades de deglución 14-16.

BIBLIOGRAFÍA Disponible, junto con más información, en el Informe de Evaen http://www.aragon.es/ DepartamentosOrganismosPublicos/ Organismos/ServicioAragonesSalud/ AreasTematicas/InformacionProfesional/

Comité de Redacción: Cristina Alonso, Lourdes Asensio, Mercedes Aza, Mª José Buisán, Ana Clemente, Francisco José Domínguez, María Elfau, Begoña de Escalante, Miren Arantzazu García, Julián Gómez, Miguel Guiu, Carmen Labarta, Mª Jesús Lallana, Mª Belén Pina, Nadeia Sainz, Javier Tortosa

Edita: Servicio Aragonés de Salud. Dirección de Coordinación D.L. TE-52-2000 - ISSN: 1578-6927





Para consultas, sugerencias o aportaciones, dirigirse al farmacéutico de Atención Primaria o a la siguiente dirección de correo: informedicamento@aragon.es

Esta evaluación ha sido realizada de acuerdo con el PNT de los Comités de Evaluación de Nue vos Medicamentos de Andalucía, Instituto Catalán de la Salud, País Vasco, Aragón y Navarra. - La información que aquí se presenta es la disponible hasta el momento y es susceptible de

modificaciones futuras en función de los avances científicos que se produzcan - Es de gran importancia la comunicación de las sospechas de reacciones adversas a los nuevos

medicamentos al Centro Autonómico de Farmacovigilancia. Los miembros del Comité han realizado una declaración individual de conflictos de interés