# narmako

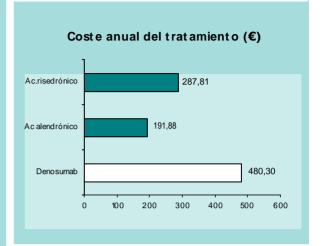
# **DENOSUMAB**

# En osteoporosis posmenopáusica

Denosumab ha sido autorizado para el tratamiento de la osteoporosis en mujeres posmenopáusicas con riesgo elevado de fracturas y para el tratamiento de la pérdida ósea asociada con la supresión hormonal en hombres con cáncer de próstata con riesgo elevado de fracturas.

Su efecto sobre la tasa de fractura no se ha comparado directamente con el de otros tratamientos antirresortivos.. No existen datos de prevención de fracturas más allá de tres años.

En términos de seguridad, la principal incertidumbre se establece en los efectos a largo plazo de denosumab v su posible efecto sobre la inmunidad, debido a que el RANKL se expresa, no sólo en osteoclastos, sino también en células inmunitarias.



Presentación

**▲Prolia®** (Amgen Europe B.V.) 60mg jeringa precargada 1ml sol inyectable (240,15€)

Excipiente de declaración obligatoria: sorbitol

Dispensación: Receta médica Comercializado en octubre 2011 Evaluado en octubre 2011











No existen datos comparativos directos de eficacia en prevención de fracturas entre denosumab y bisfosfonatos, y su seguridad a largo plazo está aun por demostrar.

# INDICACIONES1

Tratamiento de la osteoporosis en mujeres posmenopáusicas con riesgo elevado de fracturas.

Tratamiento de la pérdida ósea asociada con la supresión hormonal en hombres con cáncer de próstata con riesgo elevado de fracturas.

### MECANISMO DE ACCIÓN<sup>1</sup>

Anticuerpo monoclonal humano que se une con gran afinidad y especificidad al ligando del receptor RANK (RANKL), impidiendo la activación de su receptor, RANK, en la superficie de los precursores de los osteoclastos y en los osteoclastos .Al impedir la interacción del RANKL/RANK se inhibe la formación, la

función y la supervivencia de los osteo- sido demostrada con el tratamiento clastos, lo que a su vez provoca la dis- conjunto<sup>2</sup> minución de la resorción ósea.

### POSOLOGÍA<sup>1-2</sup>

nea cada 6 meses en el muslo, el abdo- ellos estudia el efecto de denosumab en inyección.

adecuada. El aporte de calcio y vitamina D (dieta + suplementos) debe estar sol. La eficacia de estos fármacos ha durante 3 años en 7.868 mujeres pos-

# **EFICACIA CLÍNICA**

Estudiada en 4 ensayos clínicos aleato-60 mg en una única inyección subcutá- rizados<sup>3-6</sup>, fase III, pero solo uno de men o la parte posterior del brazo. La la incidencia de fracturas. No existen administración la realizará una persona publicados estudios clínicos comparatique haya sido formada en técnicas de vos frente a comparador activo que evalúen los efectos sobre las fracturas. Debe añadirse a la dieta un suplemento Los estudios frente comparador activo de calcio y/o vitamina D si su ingesta (alendronato) miden variables subrogadiaria o la exposición al sol no fuera das o intermedias (densidad mineral ósea [DMO]) como variable principal.

En el estudio FREEDOM<sup>3</sup> (estudio preasegurado para llegar a 1.200 mg de sentado a la EMA para la autorización calcio elemento y 800 UI de vitamina D<sub>3</sub> en esta indicación) se investigó la eficaen personas con exposición normal al cia de denosumab 60 mg/6 meses sc





menopáusicas (n=3.902 grupo denosumab, n=3.906 grupo placebo) con o sin fractura previa, de entre 60 y 90 años y con puntuaciones T-score basal en columna lumbar o en cadera total de entre -2,5 y -4,0. La probabilidad media absoluta de fractura a los 10 años estimada fue del 18,60% para fracturas osteoporóticas mayores y del 7,22% para fractura de cadera<sup>1</sup>, sin embargo, tras los 3 años de seguimiento del estudio, el grupo placebo experimentó un 1,2% de fracturas de cadera, lo que significa que el riesgo de fractura de cadera se sobrestimó considerablemente. Se excluyeron del estudio las mujeres con otras enfermedades o con tratamientos que pudieran afectar al sistema óseo. Todas las mujeres recibieron suplementos diarios de calcio (≥ 1.000 mg) y vitamina D (≥ 400 UI).

Efecto sobre las fracturas vertebrales a los 3 años: (objetivo primario) denosumab redujo significativamente la incidencia de nuevas fracturas vertebrales radiológicas (denosumab 2,3% vs placebo 7,2%; RR= 0.32 [IC95% 0,26-0,41, p<0,001], NNT=21).

Efecto sobre las fracturas en otras localizaciones: El análisis de estas variables secundarias se realizó por intención de tratar. A los tres años de tratamiento denosumab redujo significativamente la incidencia de nuevas fracturas no vertebrales (denosumab 6,5% vs placebo 8,0%, HR=0.80 [IC 95% 0.67-0.95, p<0.01] RAR=0,015, NNT=67), fracturas de cadera (denosumab 0,7% vs placebo 1,2%; HR 0,60 [IC 95% 0,37-0,97, p<0,04], RAR=0,005, NNT=200) y fracturas clínicas vertebrales (denosumab 0,8% vs placebo 2,6%; HR 0,31 [IC 95% 0,2-0,47; p<0,001] RAR=0,018, NNT=56).

Las reducciones en el riesgo de fracturas se observaron desde el primer año v fueron similares a lo largo de los tres años del estudio.

Los otros tres estudios valoran el efecto de La osteoporosis es un factor de riesgo de denosumab en la DMO y en los marcadores óseos: uno utilizando como comparador placebo4 y los otros dos comparados frente alendronato<sup>5,6</sup>.En estos dos estudios<sup>5,6</sup> se demostró la no inferioridad de denosumab frente a alendronato en el porcentaje de cambio en la DMO en cadera total a los 12 meses.

### **SEGURIDAD**

### Reacciones adversas<sup>1</sup>

La seguridad de denosumab se evaluó en 10.534 mujeres posmenopáusicas con osteoporosis (hasta 5 años de duración) v pacientes con cáncer de mama o próstata que recibían tratamiento de deprivación hormonal en ensayos clínicos de fase II y III controlados con placebo. Las reacciones adversas notificadas con mayor frecuencia en estos ensavos fueron:

Frecuentes (≥ 1/100 a < 1/10): Infección del tracto urinario y del tracto respirasuperior. ciática. cataratas (principalmente en pacientes que recibían tratamiento contra el cáncer de próstata), estreñimiento, erupciones cutáneas y dolor en las extremidades.

Poco frecuentes (≥ 1/1.000 a < 1/100): diverticulitis, celulitis que en ocasiones requirió hospitalización, infección del oído y eccema.

Muy raras (< 1/10.000): hipocalcemia. Se han descrito casos de neoplasia y pancreatitis en los estudios publicados aunque no se ha podido confirmar su asociación con el uso de denosumab, ni establecer su relación causal8,9.

### Contraindicaciones<sup>1</sup>

Hipocalcemia.

Hipersensibilidad al principio activo o a alguno de los excipientes.

### Utilización en grupos especiales<sup>1</sup>

Insuficiencia renal: No se requieren ajustes de dosis. En insuficiencia renal grave (aclaramiento de creatinina < 30 mL/min) se requiere control de niveles de

Insuficiencia hepática: No se ha estudiado la seguridad y la eficacia.

Edad avanzada (edad ≥ 65): No se requieren ajustes de dosis.

Nota: Para completar información sobre seguridad, consultar la ficha técnica

## LUGAR EN TERAPÉUTICA

fracturas óseas. La DMO desciende de forma natural con el tiempo tras alcanzar el pico de masa ósea en torno a los 30 años de edad. Este descenso es más acusado en las muieres tras la menopausia. El tratamiento de la prevención de fracturas por fragilidad debe comenzar por medidas generales como son: dieta con niveles adecuados de calcio y vitamina D, vida activa, una exposición a la luz solar de al menos 10 minutos diarios y la prevención de las caídas en personas mayores.

El tratamiento farmacológico debe instau-

rarse sólo tras la valoración del riesgo de fractura.

Los fármacos disponibles para la prevención de fracturas osteoporóticas son: bisfosfonatos, moduladores selectivos de los receptores estrogénicos (SERM), calcitonina, ranelato de estroncio y derivados de la hormona paratiroidea. Los bisfosfonatos, y en concreto alendronato, son, actualmente. los fármacos de elección en la prevención de fracturas osteoporóticas por fragilidad en mujeres posmenopáusicas 16, 17. Los bisfosfonatos (alendronato, risendronato y zolendronato), al igual que denosumab han demostrado su eficacia, aunque modesta, en mujeres posmenopáusicas para reducir el riesgo de fractura vertebral, fractura no vertebral y fracturas de cualquier localización (vertebral, no vertebral, y cadera). La eficacia de todos estos fármacos en fracturas vertebrales se obtiene fundamentalmente a partir de estudios donde las fracturas se diagnostican por métodos radiológicos morfométricos. No existen datos comparativos directos de eficacia en prevención de fracturas entre denosumab y bisfosfonatos. Tampoco se ha estudiado su eficacia en mujeres que no hayan respondido a bisfosfonatos. En relación a la seguridad de denosumab, además de no poder descartarse reacciones adversas típicas de los bisfosfonatoss, como osteonecrosis de mandíbula o fracturas atípicas, se han descrito casos de neoplasia e infección grave en los estudios publicados. La eficacia y seguridad a largo plazo está aun por determinar.

La tasa de pacientes que realmente no responde al tratamiento con fármacos antirresortivos es baja; en la mayoría de casos se trata de pacientes que acaban abandonándolo. Por este motivo, es importante asegurar un adecuado cumplimiento y seguimiento clínicos<sup>18</sup>. Denosumab puede presentar ventajas en cuanto al cumplimiento ya que se administra cada 6 meses, aunque su coste es muy superior al de alendronato y risedronato.

**BIBLIOGRAFÍA** Disponible, junto con más información, en el Informe de Evaluación en http://

www.aragon.es/

DepartamentosOrganismosPublicos/ Organismos/ServicioAragonesSalud/ AreasTematicas/Información profesio-

Comité de Redacción: Cristina Alonso, Lourdes Asensio Mercedes Aza, Mª José Buisán, Ana Clemente, Francisco José Domínguez, María Elfau, Miren Arantzazu García, Florencio García, Julián Gómez, Miguel Guiu, Carmen Labarta, Mª Jesús Lallana, Ma Belén Pina, Nadeia Sainz, Francisco Javier Torto-





Para consultas, sugerencias o aportaciones, dirigirse al farmacéutico de Atención Primaria o a la siguiente dirección de correo: informedicamento@aragon.es.
- Esta evaluación ha sido realizada de acuerdo con el PNT de los Comités de Evaluación de Nuevos

Medicamentos de Andalucía, Instituto Catalán de la Salud, País Vasco, Aragón y Navarra

<sup>-</sup> La información que aquí se presenta es la disponible hasta el momento y es susceptible de modificaciones futuras en función de los avances científicos que se produzcan. - Es de gran importancia la comunicación de las sospechas de reacciones adversas a los nuevos medicamentos al Centro Autonómico de Farmacovigilancia.

Los miembros del Comité han realizado una declaración individual de conflictos de interés